PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ!

SPORTUL popular

Organ al Uniunii de Cultură Fizică și Sport din R. P. Romînă

ANUL XVIII — Nr. 4030 • Luni 14 mai 1962 • 4 pagini 25 bani

Călăreții romini continuă șirul succeselor internaționale

Echipa R. P. Romînă și V. Pinciu învingători la Neapole

NEAPOLE 13 (prin telefon). Călăreții romini au repurtat noi succese de mare prestigiu în concursul internațional desfășurat în localitate. Astfel, Vasile Pinciu (cu calul Clasic) a cîștigat proba dotată cu premiul „Banco di Napoli", iar Gh. Langa (cu Rapsod) a ocupat locul trei. În principala probă a concursului „Azienda Autonoma di Soggiorno Cura e Turismo" după formula premiului pe națiuni, echipa R. P. ROMINE (Bărbuceanu, Costea, Langa) a ocupat primul loc cu 0 puncte penalizare înaintea a 8 formații italiene.

M. TIMU — antrenor

Neînvinsă în turneul final al campionatului de baschet

RAPID BUCUREȘTI A CUCERIT PENTRU A CINCEA OARĂ TITLUL DE CAMPIOANĂ LA FETE

CLUJ, 13 (prin telefon de la trimisul nostru). — Întrecerea pentru titlu dintre Rapid București și Știința Cluj a continuat indirect în etapele a V-a și a VI-a. După ce au învins pe Voința Brașov cu 74—42, la capătul unui joc deschis, spectaculos, campioanele au trecut simbătă seara prin multe emoții. Aproape 30 de minute au trebuit baschetbalistelor de la Rapid — în partida cu Știința București — să-și „intre în mînă" și să obțină victoria necesară menținerii pe primul loc. De altfel, mai mult de trei sferturi din întîlnirea celor două formații bucureștene a pasionat, neîngăduind să se întrevadă o cîștigătoare sigură. Jucătoarele de la Știința au încercat ultima șansă. O victorie în această dispută le-ar fi deschis mari perspective de a obține titlul de campioane ale țării. De aceea, ele au acționat cu mult elan, și-au calculat cu atenție toate atacurile, dublîndu-și eforturile în apărare. În acest fel, Știința a ținut „în șah" formația campioană timp de 30 de minute, conducînd uneori și cu 10 puncte diferență: min. 5: 9—6; min. 11: 13—8; min. 20: 26—20; min. 24: 33—23.

A urmat însă o perioadă de cădere inexplicabilă a Științei (timp de 9 minute nu a înscris nici un punct), în care Eva Ferencz a tras după ea întreaga echipă feroviară. În aceste minute, Niculescu a comis a patra greșeală personală și a fost nevoită să acționeze mai reținut. Faptul nu a trecut neobservat formației Rapid, care a forțat nota, a egalat și a învins în cele din urmă cu 57—42 (20—26).

Știința Cluj, în schimb, nu a putut oferi susținătorilor săi o performanță asemănătoare. În meciul cu Unirea București, clujencele au fost nevoite să părăsească pentru prima oară terenul învinse. Bucureștencele au jucat, în sfîrșit, o repriză excelentă — din punct de vedere tactic — acumulînd un avantaj consistent. Cei doi pivoți, Marian și Avachian, și-au valorificat superioritatea sub panou (ambele au înscris 29 de puncte), făcînd ca echipa lor să conducă după 20 de minute cu 35—18. După pauză, localnicele au făcut mari eforturi pentru a îndrepta situația, mai ales că Unirea pierduse pe rînd (pentru comiterea a 5 greșeli personale) pe Avachian, Rusu și Voicu. Ele nu au putut însă decît să reducă din handicap, astfel că victoria a revenit echipei Unirea cu 50—41 (35—18).

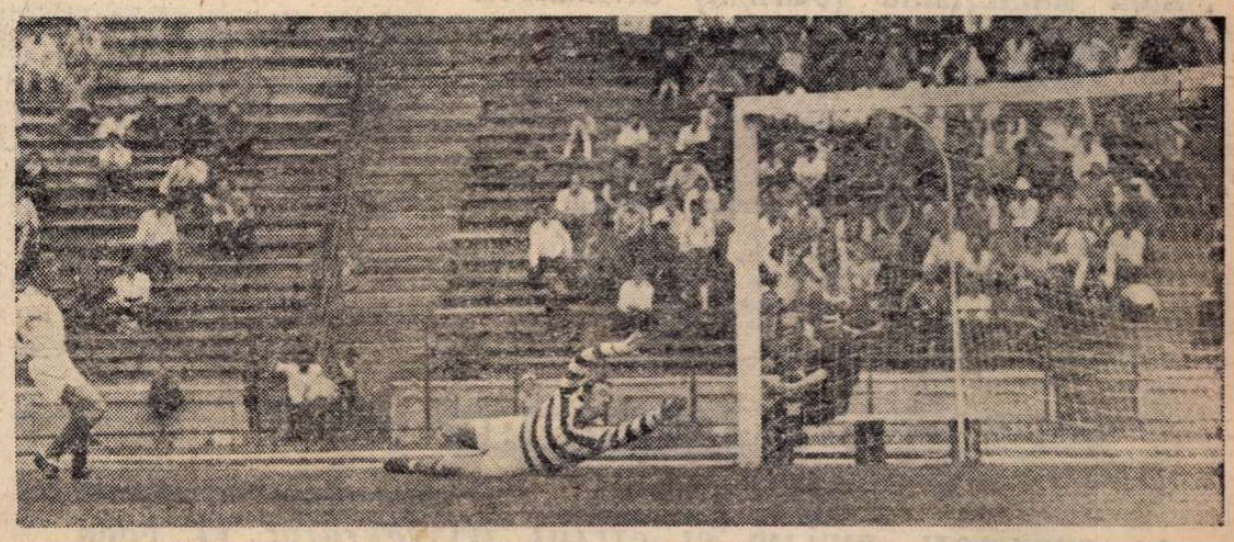
A doua zi, în schimb, Știința Cluj a întrecut clar pe Voința Tg. Mureș cu 59—47 (24—21), menținîndu-și astfel

ADRIAN VASILIU

(Continuare în pag. a 2-a)

Categoria A la fotbal

Steagul roșu învins ieri la Brașov, Dinamo București și-a mărit avansul



Rapid a deschis scorul: Ionescu „și-a făcut loc" printre apărătorii piteșteni și a tras plasat. Niculescu a plonjat inutil... (Rapid—Dinamo Pitești 2—0)

Etapa a XXI-a a categoriei A a avut o singură surpriză, dar — cum se spune — una și... bună: St. roșu, nu de mult lider și candidat la titlul de campioană, a pierdut acasă (pentru prima dată în acest campionat) în fața lui Dinamo Bacău pe care o învinsese în toamnă cu 5—0 la Bacău! În urma acestei înfrîngeri, cu totul neașteptate, St. roșu a rămas la două puncte în urma lui Dinamo București, care a făcut meci egal la Petroșeni. Deci, prima consecință a etapei de ieri este întărirea poziției liderului.

În celelalte jocuri, rezultatele sînt în general cele prevăzute.

În partea de jos a clasamentului, situația continuă să fie neclară. Între locurile 10 și 14 echipele sînt înșirate pe o distanță de trei puncte.

Campionatul se va întrerupe duminică, pentru a face loc unei noi etape de Cupă, și va continua la 27 mai.

REZULTATELE ETAPEI A XXI-A

Steaua—Minerul	3—0 (1—0)
Rapid—Dinamo Pitești	2—0 (1—0)
Știința Tim.—Petrolul	3—3 (2—1)
U.T.A.—Progresul	1—1 (1—0)
Jiul—Dinamo București	0—0
St. roșu—Dinamo Bacău	1—2 (1—1)

CLASAMENTUL

1.	Dinamo București	21	12	5	4	43:25 29
2.	St. roșu	21	12	3	6	45:28 27
3.	Petrolul	21	10	5	6	42:28 25
4.	Progresul	21	9	5	7	37:25 23
5.	Dinamo Bacău	21	9	5	7	26:24 23
6.	Rapid	21	8	7	6	27:25 23
7.	Știința Timiș.	21	9	4	8	29:31 22
8.	Știința Cluj	20	7	5	8	35:37 19
9.	Minerul	21	9	1	11	18:40 19
10.	Steaua	21	7	4	10	41:37 18
11.	Dinamo Pitești	21	7	3	11	31:34 17
12.	U.T.A.	21	5	6	10	29:35 16
13.	Jiul	21	5	6	10	20:37 16
14.	Metalul	20	5	5	10	29:46 15

DUMINICA 20 MAI — ETAPA DE CUPA:

Restanțe din „16-imi": **C.S.M. Mediaș—Rapid București și Arieșul Turda — Steaua București.**

„Optimi de finală": **Prahova Ploiești—St. roșu Brașov, Petrolul — Dinamo București, Progresul București — Știința Timișoara, U.T.A. — Dinamo Bacău, Metalul Tîrgoviște — Farul Constanța, Jiul Petrila — C.S.O. Baia Mare. Celelalte două partide (CSM Mediaș sau Rapid — Laminorul Roman și Chimia Govora — Arieșul Turda sau Steaua) se vor disputa la 21 mai.**

Turneul final al campionatului masculin de volei

Dinamo București a întrecut pe Rapid cu 3-1!

Încă din partida de vineri seara, cea cu Progresul, s-a văzut că Dinamo București va avea un cuvînt greu de spus în actualul turneu final masculin. Ce e drept, Progresul a cîștigat, dar după un meci-maraton (fiecare set a durat în medie 30 de minute!) în care victoria putea reveni la fel de bine și dinamoviștilor, cu nimic inferiori adversarilor lor. Doar Milan Stănescu — București, arbitrul meciului, n-a putut ține pasul cu frumoasa evoluție a celor două echipe, ei apreciind inegal diferitele situații ivite de-a lungul celor patru seturi, și cu deosebire în finalul ultimului, revenit Progresului la „consecutive", cu 18—16.

Simbătă, Dinamo a probat din nou buna sa pregătire, întrecînd Rapidul cu 3—1 (16—14, 15—13, 13—15, 15—6). O victorie clară, meritată, obținută de echipa care a muncit pentru ea, a dorit-o și s-a pregătit cu atenție pentru a o realiza.

Cum a obținut Dinamo victoria? Mai ales datorită practicării unui joc organizat, în care toți componenții au știut ce au de făcut, au blocat excelent. În special, s-a făcut remarcată perfecta încadrare a celor 6 jucători în sistemul 3—3 (trei trăgători — Derzei, Păunoiu, Schreiber, trei ridicători — Cristea, Cozonici, S. Mihăilescu), puțin folosit față de sistemul cu 4 trăgători (2 principali și 2 secunzi) — 2 ridicători. A fost diminuată forța atacului dinamovist? Nu, pentru că alături de cei trei trăgători, Mihăilescu — în special — ca și ceilalți ridicători au tras de multe ori decisiv. Ca urmare a acestei așezări în teren, Dinamo a avut aproape tot timpul doi ridicători în linia a doua, ceea ce a mărit potențialul apărării, simbătă în formă excelentă. Toate acestea constituie — după părerea noastră — cheia succesului dinamoviștilor.

Ce s-a întîmplat cu Rapid? Echipa feroviară nu a realizat jocul obișnuit: atacul, recunoscut prin forța sa, aproape că nu s-a văzut, renumiții „șuteri" ai Rapidului trăgînd de multe ori în fileu (Pavel) sau afară (Nicolau, Grigorovici). Un exemplu: în primul set, la situația 11—8 pentru Rapid, Pavel a ratat de cinci ori consecutiv la fileu, ceea ce a făcut ca echipa să să piardă serviciul și scorul să devină în cîteva clipe 11—12! Apoi, echipa din Giulești a greșit mult și la preluări (meciul s-a încheiat cu trei servicii ale lui Derzei, care au însemnat tot atîtea puncte pentru Dinamo). În plus, blocajul rapidiștilor a lăsat de dorit.

Arbitrul Costin Mușat — Constanța a condus excelent.

★

Organizarea acestui turneu final lasă de dorit. Lipsește prezentarea la microfon a echipelor din provincie, mai puțin cunoscute de publicul bucureștean. În schimb sînt arhipopularizați jucătorii echipelor din Capitală! Apoi, însăși comisia de organizare subapreciază o serie de meciuri care par mai puțin interesante, lipsindu-le de anunțarea scorului la tabela de marcaj și la microfon.

De asemenea, cei în drept ar trebui să dea dovadă de mai multă fermitate și — conform regulamentului — să asigure ordinea în sală.

MIRCEA TUDORAN

Blocajul dinamovist — bine orientat după cum se vede din fotografie — a respins unul din rarele atacuri ale lui Nicolau. Față din meciul Dinamo—Rapid 3—1

Foto: P. Romoșan

REZULTATE TEHNICE, simbătă: **Știința Cluj—Tractorul 3-1 (13-15, 15-11, 15-10, 15-7); Știința Timișoara — Știința Galați 3-1 (14-16, 19-17, 15-3, 15-9); Dinamo Buc. — Rapid 3-1 (16-14, 15-13, 13-15, 15-6); Progresul — Dinamo Or. Dr. Petru Groza 3-1 (15-2, 15-12, 9-15, 15-12);** duminică: **Progresul — Tractorul 3-1 (15-5, 11-15, 15-1, 15-7); Dinamo Buc. — Știința Galați 3-1 (15-9, 15-9, 8-15, 15-9); Rapid — Dinamo Or. Dr. Petru Groza 3-0, (5, 10, 5); Știința Tim. — Știința Cluj 3-1 (13-15, 15-11, 15-10, 15-11).**

CLASAMENTUL

1.	Progresul Buc.	3	3	0	9:3 (170:123) 6
2.	Știința Timișoara	3	3	0	9:4 (182:146) 6
3.	Rapid Buc.	3	2	1	7:3 (138: 90) 5
4.	Dinamo Buc.	3	2	1	7:5 (166:150) 5
5.	Știința Cluj	3	1	2	5:7 (142:158) 4
6.	Dinamo Or. Dr. Petru Groza	3	1	2	4:7 (118:136) 4
7.	Tractorul Brașov	3	0	3	4:9 (125:175) 3
8.	Știința Galați	3	0	3	2:9 (98:161) 3

PROGRAMUL DE AZI. Sala Floreasca, de la ora 15: **Știința Cluj — Știința Galați, Dinamo Buc. — Dinamo Or. Dr. Petru Groza, Progresul — Știința Timișoara, Rapid — Tractorul.**

Surpriza etapei la Brașov

Steagul roșu—Dinamo Bacău 1-2 (1-1)!

BRAȘOV 13 (prin telefon). — Dinamo Bacău a reușit o victorie nesperată la Brașov învingînd cu 2—1 echipa locală. Cei peste 10.000 de spectatori au urmărit o partidă disputată, în care Steagul roșu a „capotat" pentru prima oară, după mulți ani, pe teren propriu. În cele 90 minute de joc, gazdele au dominat cea mai mare parte din timp, dar nu au reușit nici măcar să egaleze, deși față de aspectul partidei ar fi meritat.

Prima parte a jocului a fost mai echilibrată, s-a jucat mai deschis și au fost create faze spectaculoase la porțile apărate de cei doi „Ghiță". Intervențiile acestora au făcut ca scorul să rămînă alb pînă în minutul 32 cînd Gram a deschis scorul. După 9 minute însă, la o combinație Hașoti—Năftănăilă—Mesaroș—Fusulan, ultimul egalează. După pauză, în minutul 47, la o ezitare a apărării gazdelor Avram trimite precis la Gram și acesta, nestingherit, ridică scorul la 2—1. Din acest minut și pînă la sfîrșit se joacă la poarta dinamoviștilor. Localnicii n-au reușit să fructifice nenumăratele ocazii pentru că au jucat cu mingi pe sus, ceea ce a convenit oaspeților. În

(Continuare în pag. a 3-a)

Rezultate promițătoare în concursul atletic rezervat studenților din Capitală

Numeroși studenți din Capitală au fost prezenți simbătă și duminică în tribunele stadionului Republicii pentru a-și susține reprezentanții la concursul atletic care avea să desemneze pe campionii din acest an ai centrului universitar al orașului București.

Desfășurat într-o atmosferă tinerească, de adevărată sărbătoare, concursul s-a bucurat de o largă participare: 150 de înscriși — cea mai mare cifră înregistrată în edițiile acestei frumoase întreceri atletice! În plus, pe foile de arbitraj au fost consemnate cîteva rezultate de certă valoare.

Iată și rezultatele înregistrate de primii trei clasați în fiecare probă. BĂIEȚI: *110 m. g.:* I. M. Ursac (I.C.F.) 15,0; 2. L. Preda (I.C.F.) 15,5; 3. Gh. Dutescu (I. C-tii) 16,0; *Ciocan:* 1. C. Mușat (I.C.F.) 57,01 m; 2. R. Vlaicu (Univ.) 41,18 m; 3. N. Stan (I.S.E.) 40,51 m; *100 m.:* 1. L. Preda (I.C.F.) 11,4; 2. E. Kinceș (Univ.) 11,5; 3. S. Altenliu (I. C-tii) 11,6; *1.500 m.:* 1. C. Grecescu (Univ.) 3:59,4; 2. D. Buiac (I.C.F.) 4:00,5; 3. I. Biro (I.C.F.) 4:00,7; *3.000 m. obstacole:* 1. Al. Moghioroș (I.C.F.) 10:24,8; 2. I. Ilecico (I.M.G.) 10:40,4; 3. A. Istvan (11:01,8); *400 m.:* 1. N. Vulpașin (Univ.) 51,0; 2. Gh. Țăruș (I.P.) 53,5; 3. I. Niță (I. P.) 54,1; *4x100 m.:* I. I.C.F. 43,5; 2. I. C-tii 45,9; 3. I.S.E. 46,2; *200 m.:* 1. V. Jurcă (I.C.F.) 21,9; 2. S. Todea (I.C.F.) 22,6; 3. E. Kinceș (Univ.) 23,0; *Triplu salt:* 1. V. Răuț (I. C-tii) 13,61 m; 2. V. Niculescu (I. Ped.) 13,43 m; 3. A. Olaru (I.S.E.) 13,32 m; *Greutate:*

(Continuare în pag. a 2-a)